

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

ОТЗЫВ
руководителя на выпускную квалификационную работу

Обучающегося **Герасименко Никиты Дмитриевича**, направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) «Гражданско-правовой».

На тему: **Правоприменительная практика как элемент защиты субъективных гражданских прав.**

1. Объем работы: количество страниц 60

2. Цель и задачи исследования.

Целью исследования является комплексный теоретико-правовой анализ способов защиты субъективных гражданских прав, анализ правоприменительной практики как одного из элементов защиты субъективных прав.

Для достижения сформулированной цели необходимо решение следующих задач: исследовать понятие и содержание права на защиту; изучить понятие и характеристику способов защиты гражданских прав; исследовать правоприменительную практику как способ защиты гражданских прав; проанализировать проблемы правоприменительной практики при защите субъективных гражданских прав.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования.

Правоприменительная практика занимает центральное место в механизме защиты субъективных гражданских прав, обеспечивая переход от общих нормативных предписаний к их реализации в конкретных правоотношениях. В условиях развития гражданского законодательства Российской Федерации и повышения требований к эффективности защиты гражданских прав возрастает роль судебной и иной правоприменительной деятельности как необходимого элемента обеспечения реальной защиты нарушенных прав.

Актуальность темы обусловлена необходимостью дальнейшего совершенствования теоретических основ и практических механизмов правоприменения в сфере гражданского права. Гражданский кодекс Российской Федерации и иные нормативные акты устанавливают общие положения о защите субъективных гражданских прав, однако вопросы толкования норм, обеспечения единообразия правоприменения, а также особенности реализации защитных механизмов в различных категориях дел сохраняют высокую научную и прикладную значимость.

Особое внимание привлекают проблемы согласованности правоприменительной практики с основными принципами гражданского права, выработки единых подходов к оценке обстоятельств конкретных дел и преодоления

существующих расхождений в толковании норм. Кроме того, сохраняется потребность в уточнении роли правоприменительной практики в системе средств защиты субъективных гражданских прав, что требует комплексного анализа доктринальных положений и материалов правоприменительной деятельности.

Исследование позволяет систематизировать существующие подходы цивилистической доктрины и правоприменительной практики, выявить закономерности развития данного института и предложить направления его совершенствования в рамках действующего гражданского права.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном анализе правоприменительной практики как элемента защиты субъективных гражданских прав с позиций цивилистической доктрины. Работа способствует углублению представлений о сущности и функциях правоприменения в гражданском праве, его соотношении с нормотворчеством и доктринальным толкованием, а также о роли судебной практики в развитии гражданского законодательства. Предложенные в исследовании теоретические конструкции и классификации могут служить основой для дальнейших научных разработок в области механизмов защиты гражданских прав.

Практическая значимость исследования состоит в разработке рекомендаций по совершенствованию правоприменительной деятельности судов и иных уполномоченных органов при защите субъективных гражданских прав. Полученные результаты могут быть использованы для повышения единообразия судебной практики, уточнения критериев применения норм гражданского законодательства и оптимизации процедур защиты прав участников гражданских правоотношений. Материалы исследования применимы в деятельности судей, адвокатов, нотариусов и иных участников правоприменительного процесса при разрешении гражданско-правовых споров.

4. Соответствие содержанию работы заданию (полное или неполное).

Представленная выпускная квалификационная работа и её содержание полностью соответствуют заданной теме, плану, закреплённому направлению научного исследования, а также требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников.

Работа имеет правильно составленную библиографию, логическую структуру, обеспечивающую раскрытие темы.

Введение содержит общую информацию по выбранной теме: определена актуальность темы, объект и предмет исследования, сформулирована цель исследования и стоящие перед автором задачи, приведена теоретическая и правовая основы исследования, а также некоторые другие обязательные элементы введения.

В первой главе исследуется понятие и содержание права на защиту; понятие и содержание субъективного гражданского права. Во второй главе исследуется понятие и характеристика способов защиты гражданских прав; правоприменительная практика как способ защиты гражданских прав. В третьей главе проведен анализ правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации, иных судов, которые занимают особое место в правовой и судебной системе: направлены на создание единой судебной практики в масштабах государства, усиление защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц.

В работе раскрыта заявленная тема в строгом соответствии с содержанием. Каждый элемент основной части представляет собой законченный в смысловом отношении фрагмент выпускной квалификационной работы. Каждая глава заканчивается выводами, позволяющими перейти к изложению следующего материала.

Работа написана в научно-публицистическом стиле изложения материала с элементами научно-делового. Материал изложен последовательно, логически грамотно, связан главами, которые содержат выводы и умозаключения, полученные в результате проведения автором собственного авторского исследования, логически правильно обоснованы.

5. Основные достоинства работы.

Автор показал умение работать с нормативными правовыми актами, с периодическими изданиями, правильно и самостоятельно решать теоретические задачи, в том числе давать оценочные характеристики и делать выводы. Автор использовал достаточное количество источников, что отразилось на глубине анализа и полноте раскрытия темы. Несомненным достоинством работы является использование примеров судебной практики, что наглядно показывает актуальность темы исследования и творческий подход к её раскрытию.

Данная работа оформлена аккуратно, автор продемонстрировал умение сформулировать проблему, владение понятийным и терминологическим аппаратом, достаточный уровень грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения, работа написана хорошим литературным и профессиональным языком.

6. Недостатки работы: отсутствуют.

7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать анализировать материал и делать выводы).

При подготовке выпускной квалификационной работы студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельности и уверенное владение исследовательскими навыками, проявил способность эффективно работать с источниками. Самостоятельно был собран и проанализирован материал, включающий нормативные акты, постановления Пленума Верховного Суда РФ, обзоры судебной практики, а также научные труды ведущих цивилистов.

Выпускник успешно справился с задачами обобщения и систематизации собранного материала, выстроив логичную структуру работы, которая позволила раскрыть роль судебной практики как динамичного элемента механизма защиты гражданских прав.

Аналитические навыки проявились в осмыслении соотношения нормативного регулирования и правоприменительной деятельности, выявлении пробелов и коллизий, а также в формулировании самостоятельных выводов и предложений по повышению эффективности защиты субъективных прав. Студент не ограничивался констатацией существующих подходов, а демонстрировал умение предлагать собственные варианты решения выявленных проблем.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень достоверности, работоспособности, ответственности, аккуратности).

В период подготовки выпускной квалификационной работы показал себя с самой лучшей стороны, продемонстрировав дисциплину и ответственный подход к научному исследованию.

Студент обладал высокой работоспособностью и устойчивой мотивацией на протяжении всего периода написания работы, стабильно продвигался по установленному графику и качественно выполнял поставленные задачи.

Выпускник отличается высоким чувством ответственности. Он своевременно сдавал все промежуточные материалы, внимательно относился к рекомендациям научного руководителя и самостоятельно устранял выявленные недочёты. Проявлял инициативу при решении сложных вопросов, возникавших в ходе исследования.

Работа оформлена аккуратно, с соблюдением всех требований к структуре, стилю и библиографическому аппарату. Фактических ошибок и искажений информации не выявлено.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы.

Выпускная квалификационная работа имеет ярко выраженную практическую направленность и содержит полезные теоретические обобщения и рекомендации.

В условиях постоянного развития гражданского законодательства и возрастающей роли судебной практики результаты исследования представляют существенный интерес. Выводы студента о месте и значении правоприменительной практики в механизме защиты субъективных гражданских прав, выявленные проблемы единообразия судебных подходов и предложения по их преодолению могут способствовать повышению эффективности защиты прав граждан и организаций.

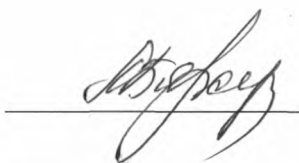
Полученные в работе результаты могут быть успешно использованы в следующих направлениях: в практической работе юристов и адвокатов при подготовке процессуальных документов и обосновании правовой позиции в спорах о защите гражданских прав; в образовательном процессе при преподавании дисциплин «Гражданское право», «Гражданский процесс».

10. Общее заключение.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное, завершённое и качественное научное исследование, в котором на высоком уровне раскрыты поставленные вопросы и проблемы. Работа может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки.

Руководитель ВКР: Барсукова Лина Ивановна, доцент кафедры юриспруденции ДВФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент.

«15» мая 2026 года



Л.И. Барсукова

С отзывом ознакомлен



Бершнев Н.Д.